WÓJT GMINY
TOPÓLKA
87-875 Topólka

Topólka dnia 18.06.2019r.

RGiP.6220.8.2017.AJ.43

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) zwanej dalej uouioś; § 3 ust 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 21, pkt 52 lit. b, pkt 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 j.t.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku PUH EkoPerfekt Iwona Kowalska, ul. Wiatraczna 8B, 97-300 Piotrków Trybunalski, działającego w imieniu firmy CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych, Sadowski Czesław, Czamaninek 2, 87-875 Topólka, oraz po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko:

Wójt Gminy Topólka ustala

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka”

I. **Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
2. Podczas realizacji inwestycji, nie przeprowadzać na jej terenie czynności związanych z naprawą sprzętu i uzupełnianiem paliwa.
3. W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace

hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00.

4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić systematyczną kontrolę wykopów lub zagłębień terenu pod kątem obecności zwierząt, a w razie stwierdzenia uwięzionych osobników podjąć ich odłów i przenieść je do siedlisk zapewniających bezpieczne bytowanie poza zasięgiem oddziaływania inwestycji.
5. Prace związane z zajęciem terenu rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Rozpoczęcie prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów na terenie inwestycji oraz poinformowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o planowanych działaniach względem gatunków objętych ochroną. Kontrola zajęcia siedlisk lęgowych powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż na 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych zajęcie terenu nie może być przeprowadzone do czasu stwierdzenia wyprowadzenia młodych.
6. Planowane do zastosowania substancje chemiczne magazynować w oryginalnych opakowaniach producenta i dodatkowo przechowywać w magazynie substancji chemicznych.
7. Cement magazynować w szczelnych silosach.
8. W hali produkcyjnej oraz w otoczeniu węzła betoniarskiego wykonać szczelne podłoże.
9. Wszystkie planowane do montażu instalacje, rurociągi i taśmociągi zrealizować jako szczelne.
10. Wodę na cele socjalno-bytowe pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
11. Wodę na cele technologiczne pobierać w pierwszej kolejności ze szczelnego, podziemnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe, a dopiero w przypadku braku w nim wody – z planowanych studni głębinowych.
12. Wodę z wykonanych dwóch studni głębinowych, ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny, pobierać tylko do celów technologicznych, z maksymalną wydajnością $Q = 8,0\ m^3/h$, przy depresji $s = 4,0$ m i teoretycznym zasięgu oddziaływania $R = 39,0$ m.
13. Na etapie realizacji inwestycji wyznaczyć miejsce na placu budowy do tymczasowego gromadzenia powstających odpadów oraz zabezpieczyć je przed działaniem warunków atmosferycznych.

14. Odpady inne niż niebezpieczne, wytwarzane na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia gromadzić selektywnie w odpowiednich pojemnikach i magazynować w wyznaczonym do tego celu miejscu, na terenie zakładu.
15. Odpady niebezpieczne (zależnie od rodzaju) gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji zawartych w odpadach i magazynować w wydzielonym miejscu, zabezpieczonym przed działaniem warunków atmosferycznych i dostępem osób postronnych.
16. Wytworzone odpady przekazywać odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania lub przetwarzania odpadów oraz poddawania ich procesom odzysku czy unieszkodliwiania.
17. Materiały sypkie magazynowane w boksach/zasiekach usypywać do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych. W przypadku pylenia w okresie letnim, bezdeszczowym, zraszać je wodą.
18. Przyjmować jedynie pojazdy posiadające zabezpieczenie naczep przed rozwiewaniem przewożonych materiałów sypkich np. przykrycie plandekami.
19. Procesy produkcyjne oraz transport samochodowy, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, od 6:00 do 22:00.
20. Wjazd samochodów ciężarowych od strony północnej ograniczyć wyłącznie do pojazdów dostarczających kruszywo oraz cystern paliwa.

II. **W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś w szczególności w projekcie budowlanym, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. Silosy na cement wyposażyć w instalację do pneumatycznego przeładunku cementu z cementowozów.
2. Silosy na cement osobno dla każdego węzła betoniarskiego (3 silosy dla węzła betoniarskiego nr 1 i 3 silosy dla węzła betoniarskiego nr 2) wyposażyć w jeden wspólny filtr o koncentracji pyłu na wylocie z filtra poniżej 5 mg/m^3. Po przejściu przez filtr powietrze kierować do dwóch emitorów (po jednym dla 3 sztuk silosów) o minimalnej wysokości geometrycznej 2,9 m i przekroju na wylocie 0,3 x 0,2 m.
3. W mieszarce zastosować worek do wyłapywania pyłów podczas załadunku mieszarki o minimalnej skuteczności 97 %.
4. Halę produkcyjną pustaków oraz halę produkcyjną belek sprężonych wykonać z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian 43 dB i minimalnej izolacyjności akustycznej dachu 18 dB.

5. Betonownię nr 1 oraz betonownię nr 2 wykonać z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian oraz dachu wynoszącej 21 dB.
6. Zainstalować maksymalnie do 25 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym 86 dB.
7. W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na tereny akustycznie chronione znajdujące się na północ od inwestycji zaprojektować wjazd na teren przedsięwzięcia od strony południowej poprzez działkę nr ewid. 230 obręb 0007 Czamaninek.

III. **Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**

W celu porównania ustaleń i wniosków zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem na środowisko wykonać analizę porealizacyjną w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku:

a) według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.);
b) po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji;
c) w porze dnia, w pięciu punktach:

- w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 5/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'54,8"; N: 52° 29'33,4",
- w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 7/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'57,5"; N: 52° 29'32,5",
- w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 9/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'58,3"; N: 52°29'32,2",
- w kierunku wschodnim względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 146 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 43'01,1"; N: 52° 29'30,3",
- w kierunku południowym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 241 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'52,4", N: 52° 29'21,4".

Należy przy tym mieć na względzie wszystkie znaczące źródła hałasu pracujące w jednakowym czasie, w tym wjazd pojazdów ciężarowych na teren zakładu. Przed wykonaniem pomiarów, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego Zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktu pomiarowego. Uzyskane wyniki przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu

Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji.

IV. **Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś.**

U Z A S A D N I E N I E

PUH EkoPerfekt Iwona Kowalska, ul. Wiatraczna 8B, 97-300 Piotrków Trybunalski, działająca w imieniu firmy CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych, Sadowski Czesław, Czamaninek 2, 87-875 Topólka, złożyła do Wójta Gminy Topólka wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka**. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia. Zgodnie z z § 3 ust. 1 pkt 21 i 52b oraz § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), planowane zamierzenie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla działek o nr ewid. 140; 141; 142; 143 i 144 w obrębie Nr 0007 Czamaninek nie ma opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka przyjętym Uchwałą Nr IX/73/12 Rady Gminy Topólka z dnia 29 marca 2012r., działki te stanowią tereny produkcyjno-usługowe. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami studium. Pismem z dnia 13.09.2017r. Nr RGiP.6220.8.2017.AJ.1 Wójt Gminy Topólka powiadomił strony postępowania (właścicieli gruntów będących przedmiotem inwestycji oraz właścicieli gruntów bezpośrednio z nimi sąsiadujących) o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie i w tym samym dniu, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o opinie o potrzebie przeprowadzenia dla tego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 29.09.2017r. Znak N.NZ-40-5-6-2/2017, L.dz. 6674/17 (data wpływu 02.10.2017r.) uznał, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 29 września 2017r. Znak WOO.4240.522.2017.AG (data wpływu 04.10.2017r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 6 października 2017r., do Organu prowadzącego postępowanie wpłynął wniosek Pana Rafała Ratajczyka, o dopuszczenie go do prowadzonego postępowania

administracyjnego na prawach strony. Argumenty przedstawione we wniosku Pana Ratajczyka Wójt uznał za wystarczające i postanowieniem z dnia 11.10.2017r., dopuścił go do udziału w postępowaniu na prawach strony, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie pozostałe strony postępowania. Następnie Wójt Gminy Topólka postanowieniem z dnia 16 października 2017r. nałożył na Inwestora obowiązek opracowania raportu, określając jednocześnie jego zakres a następnie kolejnym postanowieniem – z dnia 17.10.2017r. – zawiesił postępowanie administracyjne w tej sprawie do czasu opracowania i doręczenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

16 października 2017r wpłynęło pismo Pana Rafała Ratajczyka, w którym autor wnosi, wskazuje na wiele niedogodności, uciążliwości związanych z planowaną inwestycją oraz zwraca uwagę na ujemne skutki jakie wystąpią w wyniku jej realizacji. Wnosi o:

- Sprawdzenie zgodności inwestycji ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Topólka;
- Powołanie niezależnych ekspertów w celu właściwej oceny hałasu i emisji pyłów;
- Powołanie rzeczoznawcy w celu wyliczenia spadku wartości nieruchomości sąsiednich po powstaniu inwestycji;
- Wskazanie zagrożeń wynikających z awarii linii produkcyjnej;
- Wyliczenie wielkości i częstotliwości ruchu ciężkich samochodów i jego wpływ na drogę dojazdową;
- Zobowiązanie inwestora do czyszczenia kół pojazdów zarówno podczas realizacji jak i eksploatacji inwestycji
- Zobowiązanie Inwestora do nie zatrzymywania i parkowania na drodze dojazdowej pojazdów w trakcie budowy i eksploatacji.

Kopię pisma przekazano Pełnomocnikowi Inwestora, w celu wykorzystania w opracowywanym raporcie.

13 listopada 2017r. Pani Iwona Kowalska, będąca właścicielem Przedsiębiorstwa Usługowo Handlowego EKOPERFEKT z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim i jednocześnie Pełnomocnikiem Inwestora przedłożyła trzy egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka. W trakcie prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko organy współdziałające tj Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego kilkukrotnie wzywały Pełnomocnika Inwestora do wyjaśnień i uzupełnień informacji zawartych w raporcie, a Organ prowadzący postępowanie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a następnie raport ten z uzupełnieniami wykładał do wglądu publicznego na okres 30 dni.

Po uzyskaniu opinii PPIS w Radziejowie w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz po uzgodnieniu tych warunków przez RDOŚ w Bydgoszczy, Wójt Gminy Topólka odnosząc się jednocześnie do protestów i wniosków, które wpłynęły w trakcie przeprowadzanej oceny, decyzją z dnia 14 maja 2018r., znak RGiP.6220.8.2017.AJ.21 określił środowiskowe uwarunkowania dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na **rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka.**

Od decyzji tej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku wniósł Pan Rafał Ratajczyk, będący stroną w niniejszym postepowaniu, zarzucając Organowi prowadzącemu postepowanie naruszenie art. 7 KPA, niepełnego odniesienia się do wniosków składanych przez stronę postepowania, a także wnosząc zastrzeżenia do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku decyzją z dnia 1 sierpnia 2018r. Znak: KO411.868.2018 uchyliło decyzję Wójta Gminy Topólka z dnia 14 maja 2018r., znak RGiP.6220.8.2017.AJ.21 określił środowiskowe uwarunkowania dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka **i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia Organowi pierwszej instancji.**

W obszernym uzasadnieniu swej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku zakwestionowało między innymi, że Organ I instancji: nie zadbał o uzupełnienie akt sprawy o mapę (w wersji papierowej) z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszarem, na który będzie ono oddziaływać; nie uzasadnił jakie przesłanki legły u podstaw uznania, że obszar oddziaływania nie rozciąga się na inne działki oddzielone pasem drogi od terenu planowanej inwestycji, np. działki położone w sąsiedztwie działki Pana Ratajczyka; w toku postepowania nie doręczał korespondencji Pani Marii Kracińskiej i Panu Zdzisławowi Kracińskiemu – właścicielom działek nr 139/3 i 139/4 w obrębie Czamaninek, graniczących z terenem inwestycji – pomimo, że byli ujęci w wykazie stron postepowania. Największy nacisk – w uzasadnieniu swej decyzji – Samorządowe Kolegium Odwoławcze położyło na wariantowanie inwestycji. Zdaniem Kolegium, będący w aktach sprawy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pomimo kilku uzupełnień na wezwania organów nadal nie zawiera odpowiedniego wariantowania inwestycji, a w szczególności racjonalnego wariantu alternatywnego. W ocenie zespołu orzekającego Kolegium, wskazany w przedłożonym w sprawie Raporcie wariant alternatywny, przewidziany do realizacji w tym samym miejscu, a z punktu widzenia technologicznego niewiele się różniący, jest w istocie inną wersją wariantu inwestorskiego i ma charakter pozorny. W uzasadnieniu swej decyzji SKO we Włocławku podniosło także kwestię autorstwa raportu, oświadczenia, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy środowiskowej oraz potrzeby uzupełnienia raportu o zaktualizowanie danych z zakresu oddziaływań skumulowanych.

Po wygaśnięciu terminu, w którym strony niezadowolone z treści decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku mogły wnieść sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy oraz po dacie zwrotu akt sprawy z Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku (11.09.2018r.), Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art 50 § 1 KPA, pismem z dnia 14.09.2018r., znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.25 wezwał Pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o:

1. Wypisy z rejestru gruntów dla działek w obrębie Czamaninek gm. Topólka nr: 139/3; 139/4; 2/2; 230; 145 i 138, usytuowanych w obszarze oddziaływania inwestycji – sąsiadujących bezpośrednio z terenem inwestycji.
2. Uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o odpowiednio przeprowadzone wariantowanie inwestycji, a mianowicie o przedstawienie „racjonalnego wariantu alternatywnego" i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, zgodnie z

sugestiami Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, zawartymi w decyzji z dnia 1 sierpnia 2018r., Znak KO.411.868.2018.

3. Uzupełnienie – zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19 ustawy środowiskowej – złożonego raportu oraz uzupełnień do niego sporządzonych i przedłożonych na żądanie RDOŚ w Bydgoszczy, o podpisy autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu.
4. Uzupełnienie – zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy środowiskowej – złożonego raportu o **oświadczenie** autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do raportu.

Żądane wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie Pełnomocnik Inwestora doręczył tutejszemu Organowi w dniu 09.11.2018r. W dniu 19.11.2018r., Wójt Gminy Topólka pismem znak: RGiP6220.8.2017.AJ.27 powiadomił strony o wszczęciu ponownego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka. W tym samym dniu, działając na postawie art. 77 ust. 1 ustawy środowiskowej Wójt Gminy Topólka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji tegoż przedsięwzięcia. Natomiast w dniu 21 listopada 2018r. Wójt, działając na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zmianami) powiadomił strony o wyłożeniu raportu do publicznego wglądu na okres 30 dni (wraz z wyjaśnieniami i uzupełnieniami, w tym z uzupełnieniami z dn. 07.11,2018r – data wpływu 09.11.2018r.) o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka, z informacją o możliwości, terminie i sposobach składania uwag i wniosków

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pismem z dnia 20 grudnia 2018r., Znak N.NZ-40-5-6-15/2018 L.dz. 7496/18 (data wpływu 24.12.2018r.) zaopiniował warunki realizacji ww. przedsięwzięcia a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 21 grudnia br. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy na dzień 4.01.2019r. i pouczył o możliwości wniesienia ponaglenia, a następnie, działając na podstawie art 50 § 1 KPA, pismem z dnia 4 stycznia 2019r. Znak WOO.4241.129.2018.JO1.2 (data wpływu 7.01.2019r.) wezwał Pełnomocnika Inwestora wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o uszczegółowienie opisu wariantu alternatywnego, zweryfikowanie i uszczegółowienie informacji dotyczących emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza oraz o dodatkowe informacje z zakresu ochrony przyrody.

W międzyczasie Pan Rafał Ratajczyk – będący stroną w niniejszym postępowaniu ustanowił pełnomocnika w osobie Pana Roberta Szczupakowskiego, przedstawiając na tę okoliczność stosowne pełnomocnictwo i opłatę skarbową. Pan Szczupakowski w pismach kierowanych do Organu prowadzącego postepowanie z dnia 18.12.2018r. (data wpływu 27.12.2018r.) i z dnia 27.12.2019r. (data wpływu 31.12.2019r.) wnosił o: pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia w trybie art. 62 § 2 KPA, twierdząc, że jest niekompletny, nie bierze pod uwagę czynnika społecznego, inwestycja stwarza wiele zagrożeń i będzie wpływać niekorzystnie na własność Pana Ratajczyka i na nieruchomości sąsiednie; zorganizowanie przed wydaniem decyzji spotkania z mieszkańcami wsi; powołanie niezależnego biegłego do wyliczenia poziomu hałasu i pyłu; wyliczenie ruchu pojazdów i utrzymanie porządku na drodze; wykonanie zabezpieczeń przed hałasem; zlikwidowanie wjazdu na teren zakładu od strony północnej; właściwe zagospodarowanie wód opadowych; ponowne rozpatrzenie wniosków zgłaszanych w poprzednich pismach Pana Ratajczyka; sprawdzenie uzasadnienia społecznego dla planowanej inwestycji i kolejne wnioski dotyczące analizy wzrostu ruchu pojazdów i zapewnienia bezpieczeństwa na drodze dojazdowej. Organ prowadzący postepowanie pismem z dnia 23.01.2019r., znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.35 odniósł się do ww. uwag i wniosków, stwierdzając że:

1. Zarzuty przedstawione w ww. pismach mówiące że: *wniosek jest niekompletny, że nie zawiera mapy „autentycznego" zasięgu oddziaływania, nie bierze pod uwagę czynnika społecznego, inwestycja stwarza wiele zagrożeń i będzie wpływać niekorzystnie na własność Pana Ratajczyka i na nieruchomości sąsiednie itp.* – są stwierdzeniami ogólnymi i nie stanowią wniosków dowodowych. Podstawowym (kluczowym) dowodem w postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia jest raport o oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko. Organy administracji – wspólnie z organami współdziałającymi tj. państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym (PPIS) i regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (RDOŚ) mają obowiązek dokonania na podstawie art. 80 kpa oceny wartości dowodowej raportu. Raport jest dokumentem prywatnym, opracowanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, zaś inne podmioty uczestniczące w postępowaniu administracyjnym jako strony lub na prawach strony mają możliwość, wynikającą z przepisów o postępowaniu dowodowym w administracji, zgłaszania wniosków dowodowych zmierzających do podważenia tego dowodu, np. w postaci opinii sporządzonej przez inną osobę posiadającą odpowiednią wiedzę. Każdorazowe zastrzeżenia strony skarżącej wobec ustaleń raportu nie mogą być gołosłowne, tylko powinny być w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskaże wady danego raportu. Podważanie treści raportu nie może opierać się na zarzutach ogólnych czy przypuszczeniach – że inwestycja spowoduje uciążliwości, wpłynie na: pogorszenie warunków życia; zanieczyszczenia wód i powietrza oraz zachorowalności na różne choroby; spadku wartości nieruchomości, zablokowania rozwoju turystyki i rolnictwa ekologicznego – nie opartych na odpowiednich ocenach (badaniach). Potwierdza to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 lipca 2017r. sygn. akt II SA/Łd 412/17 i wiele innych wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych i Naczelnego Sądu Administracyjnego;
2. Organ prowadzący postępowanie nie zamierza organizować przed wydaniem decyzji spotkania z mieszkańcami wsi, ponieważ żaden mieszkaniec poza Pana Mandatem nie wnosi sprzeciwu w stosunku do planowanej inwestycji i o takowe spotkanie nie zabiega;

3. Nie będzie powoływany niezależny podmiot lub biegły w celu wyliczenia „autentycznego" poziomu hałasu, pyłu i zakresu oddziaływania planowanej inwestycji, ponieważ – jak wyżej opisano – strona niezadowolona z wniosków wynikających z raportu powinna we własnym zakresie udokumentować jego braki i niedoskonałości;
4. W przedmiocie dotyczącym organizacji ruchu, jego częstotliwości, określenia zwiększenia nasilenia ruchu na drodze dojazdowej i ewentualnej likwidacji wjazdu od strony północnej, Wójt Gminy Topólka poinformował, że Pełnomocnik Inwestora został wezwany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (organ uzgadniający warunki realizacji inwestycji) o uzupełnienie i uszczegółowienie raportu w tej kwestii i po jego doręczeniu do tut. Organu będzie ono wyłożone do wglądu publicznego i wtedy do informacji w nim zawartych będzie można się ustosunkować;
5. Podobny wymóg uzupełnienia i uszczegółowienia raportu dla wariantu alternatywnego RDOŚ w Bydgoszczy nałożył w kwestii dotyczącej analizy wpływu na stan powietrza atmosferycznego i wpływu hałasu. Informacje te również będą wyłożone do wglądu publicznego;
6. W kwestii dotyczącej wód opadowych i roztopowych, tut. Organ uważa, że wyliczenia i opisany w raporcie sposób ich odprowadzenia nie wymaga korekt. Raport – pomimo, jak się później okazało w wyniku nowelizacji ustawy Prawo wodne, że nie było takowej potrzeby – był uzgodniony z organem właściwym ds. pozwoleń wodnoprawnych tj z Państwowym Gospodarstwem Wodnym WODY POLSKIE, które nie wniosło do niego zastrzeżeń.

Ponadto, Organ prowadzący postepowanie zwrócił uwagę Pełnomocnikowi strony, że niektóre żądania, które wypowiada w imieniu swojego Mandata są niespójne np. żądania dotyczące organizacji ruchu, jego częstotliwości, określenia zwiększenia nasilenia ruchu na drodze dojazdowej a następnie żądanie likwidacji zjazdu z tej drogi. Sprawia to wrażenie, że żądania te nie są żądaniami merytorycznymi a żądaniami roszczeniowymi.

Uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu – na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – Pełnomocnik Inwestora dostarczył do tut, Organu w dniu 15.02.2019r. Wójt Gminy Topólka doręczone wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu, działając na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy środowiskowej w dniu 20 lutego 2019r., wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni, powiadamiając o tym strony i społeczeństwo, a w dniu 19 marca br. pismem znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.37 przesłał je do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie w celu ponownego zaopiniowania warunków realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Pismem z dnia 21 marca (data wpływu 25.03.2019r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora o dalsze wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie, a mianowicie o: udokumentowanie zgodności programu ALGOR użytego do analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z metodyką referencyjną określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2010r., Nr 16, poz. 87); porównanie obu analizowanych wariantów w zakresie wpływu na stan powietrza atmosferycznego i uszczegółowienie oceny obu analizowanych wariantów na klimat akustyczny najbliższych terenów chronionych akustycznie. Pełnomocnik Inwestora Pani Iwona Kowalska w dniu 11.04.2019r. przekazała tut. Organowi wyjaśnienia i uzupełnienia raportu (na wezwanie

RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 21.03.2019r.). Wójt Gminy Topólka w dniu 12.04.2019r., pismem znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.39 przesłał je do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie w celu ewentualnego ponownego zaopiniowania warunków realizacji tej inwestycji i w tym samym dniu działając na podstawie art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy środowiskowej wyłożył je do wglądu publicznego na okres 30 dni, powiadamiając o tym strony i społeczeństwo. Z uwagi na to, że w ogłoszeniu Wójta Gminy Topólka z dnia 12 kwietnia 2019r., o wyłożeniu do wglądu publicznego uzupełnień i wyjaśnień informacji zawartych w raporcie (na wezwanie RDOŚ w Bydgoszczy z dnia 21.03.2019r.) wkradł się błąd dotyczący terminu składania uwag i wniosków Organ prowadzący postepowanie, pismem z dnia 15.04.2019r., znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.41 dokonał jego korekty, powiadamiając o tym strony i społeczeństwo.

W dniu 10 kwietnia br. pismem znak: N.NZ-40-5-2-3/19, L.dz. 2079/19 (data wpływu 15.04.2019r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie ponowie zaopiniował warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia (na wniosek Wójta z dnia 19 marca br.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10 maja 2019r., znak: WOO.4221.129.2018.JO1.4 (data wpływu do tut. Organu 13.05.2019r.) uzgodnił środowiskowe uwarunkowania dla zamierzenia polegającego na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie (na wniosek Wójta Gminy Topólka z dnia 12 kwietnia 3019r.), kolejny raz pismem z dnia 15.05.2019r. (data wpływu 21.05.2019r.) zaopiniował warunki realizacji tegoż przedsięwzięcia.

W okresach wyłożenia do wglądu publicznego uzupełnień i wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tj w okresie od 22 lutego do 25 marca oraz w okresie od 15 kwietnia do 30 maja 2019r., do Organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. zamierzenia inwestycyjnego, nie wpłynęło żadne pismo z uwagami, wnioskami czy też zastrzeżeniami, dotyczącymi prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 31 maja 2019r., Wójt Gminy Topolka powiadomił strony i społeczeństwo o zakończeniu postepowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka, pouczając jednocześnie o prawie wynikającym z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096), do zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami oraz do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia, w pokoju nr 12 Urzędu Gminy Topólka.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w miejscowości Czamaninek, na działkach o nr ewid. 140, 141, 142, 143, 144 obręb 0007 Czamaninek.

Działki inwestycyjne oraz tereny bezpośrednio z nią sąsiadujące nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W bezpośrednim sąsiedztwie omawianego zadania znajdują się:

- od północy – droga gminna, a dalej zabudowa mieszkaniowa oraz tereny rolne,
- od wschodu – tereny niezagospodarowane, a dalej zabudowa mieszkaniowa i tereny rolne,
- od południa – droga, a dalej tereny niezagospodarowane oraz rolne,
- od zachodu – tereny niezagospodarowane, a dalej teren stacji paliw, dodatkowo droga, a za nią tereny rolne.

Odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od miejsca planowanej inwestycji (odległość mierzona od planowanej hali produkcyjnej do granic działek 7/1, 9/1, 9/3) wynosi ok. 130 m w kierunku północnym.

Zamierzenie zostanie usytuowane w miejscowości Czamaninek, obszarze o niskiej gęstości zaludnienia.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Najbliżej przepływający ciek powierzchniowy stanowi bezimienny rów w odległości ok. 230 m w kierunku południowym od terenu inwestycji. W dalszej odległości ok. 690 m w kierunku północnym od terenu zamierzenia przepływa rzeka Zgłowiączka.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują strefy ochronne ujęć wody. Inwestycja nie znajduje się na obszarze GZWP.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200047, zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20002027859 – „Zgłowiączka wypływu z jez. Głuszyńskiego do Chodeczki bez Chodeczki", zaliczonym do regionu wodnego Środkowej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji zadania, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Na terenie inwestycji nie będą realizowane naprawy sprzętu oraz czynności uzupełniania paliwa. Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Wykopy realizowane będą maksymalnie do głębokości ok. 2,5 m p.p.t. Nie zajdzie potrzeba odwodnienia wykopów, gdyż przypowierzchniowe piaski są suche. Pierwsza warstwa wodonośna występuje na głębokości 8,0 m p.p.t.

Nowoprojektowany budynek wykonany zostanie w technologii murowanej.

W trakcie eksploatacji inwestycji, planowane do zastosowania kruszywa naturalne nie będą zawierały substancji niebezpiecznych. Kruszywo dostarczane do betonowni, magazynowane jest na utwardzonym podłożu w ilości pozwalającej na bieżącą produkcję betonu. Cement magazynowany będzie w szczelnych silosach.

Kruszywo z kosza zasypowego oraz cement ze zbiornika dozownika cementu są wsypywane do mieszarki. Po zasypaniu suchych składników i wstępnym ich wymieszaniu do mieszarki wlewana jest woda. Całość zostaje ponownie wymieszana. Zastosowane zostaną szczelne komory mieszania. Węzeł betoniarski wsparty będzie na konstrukcji stalowej, posadowionej na fundamentach żelbetowych. Planowane do zastosowania substancje chemiczne magazynowane będą w oryginalnych opakowaniach producenta i dodatkowo umieszczone zostaną w magazynie substancji chemicznych.

Hala produkcyjna wyposażona zostanie w szczelną posadzkę betonową, a otoczenie węzła betoniarskiego posiadało będzie szczelne podłoże. Ponadto, wszystkie planowane do montażu instalacje, rurociągi i taśmociągi planuje się jako szczelne. Po zakończeniu rozbudowy zakładu, urządzenia poddane zostaną testom ze względu na szczelność instalacji.

Na etapie realizacji inwestycji, woda zostanie dostarczona z gminnej sieci wodociągowej na cele socjalno-bytowe oraz budowlane. Pracownicy budowlani korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalnego. Ścieki socjalno-bytowe przewiduje się odprowadzać do istniejącego zbiornika bezodpływowego.

W wyniku prac wiertniczych może powstać odpad o kodzie 01 05 04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej. Zapisy art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 ze zm.) zakazują, poza wyjątkami dopuszczonymi przez ustawodawcę, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami spełniającymi określone wymagania. Wykorzystanie płuczek wiertniczych i innych odpadów wiertniczych (z grupy 01 05) stanowi odzysk odpadu zdefiniowany w art. 3 ust. 1 pkt 14 tej ustawy, a w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796), brak jest dopuszczenia jakiejkolwiek formy odzysku tych odpadów poza instalacjami i urządzeniami do tego przeznaczonymi.

Woda na cele socjalno-bytowe dostarczana jest i będzie z gminnej sieci wodociągowej, natomiast na cele technologiczne (produkcja betonu), w chwili obecnej – z istniejącej studni głębinowej.

Inwestor zamierza wykorzystywać w procesie technologicznym wody opadowe i roztopowe powstające w obrębie terenu zakładu. W związku, z tym projektuje się szczelny zbiornik podziemny, z którego czerpana będzie woda do ww. procesu. W przypadku niedoboru tychże wód, woda będzie czerpana bezpośrednio z planowanych studni głębinowych.

Ścieki socjalno-bytowe obecnie jak, i po rozbudowie zakładu planuje się kierować do szczelnego bezodpływowego zbiornika – szamba, systematycznie opróżnianego przez wyspecjalizowane firmy. Nie ma możliwości odprowadzania ścieków socjalno-bytowych do gminnej kanalizacji sanitarnej, ponieważ nie przebiega ona w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycji.

Nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Czyszczenie urządzeń – węzłów betoniarskich – odbywa się na sucho, metodą mechaniczną.

W chwili obecnej na terenie działek nr ew.: 140, 141, 142 (teren całkowicie utwardzony) wody opadowe odprowadzane są do studni betonowych, przepływowych, a następnie kierowane do rowu melioracyjnego, zgodnie z otrzymanym pozwoleniem

wodnoprawnym. W wyniku analizowanej inwestycji konieczna będzie budowa nowej sieci „deszczowej" z terenu inwestycji (dz. nr ewid. 143, 144). Zakłada się, iż z terenów utwardzonych wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika podziemnego o następujących parametrach: 2,5 m głębokości i 250000 l pojemności, z którego woda zawracana będzie częściowo do procesu technologicznego (zmniejszy to pobór wody ze studni). W przypadku nadmiaru ww. wód zostaną one odprowadzone do rowu melioracyjnego po uprzednim ich podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych. Natomiast z dachów wody opadowe odprowadzane będą bezpośrednio do istniejącej sieci kanalizacyjnej (tj. do studni przepływowych, betonowych zaś nadmiar do rowu melioracyjnego).

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód. Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Przewiduje się, że pobór wody w ilości 151,54 m^3/d będzie relatywnie niewielki i nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej. Inwestor planuje budowę dwóch nowych studni głębinowych nr 1 i nr 2 z czego jedna będzie podstawowa, a druga awaryjna. Ponadto, w pierwszej kolejności na cele technologiczne pobierana będzie woda ze szczelnego, podziemnego zbiornika na wody opadowe i roztopowe, a dopiero w przypadku braku w nim wody – z planowanych studni głębinowych.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z utworów czwartorzędowych, z głębokości ok. 25,0 m p.p.t., w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych, tym bardziej, że warstwa wodonośna odizolowana jest od powierzchni terenu utworami słaboprzepuszczalnymi, tj. glinami zwałowymi.

Po wykonaniu otworów nr 1 i 2, istniejąca studnia (studnia zlokalizowana jest w istniejącej w hali produkcyjnej) nie będzie użytkowana i zostanie zlikwidowana. Ponadto, oddziaływanie między planowanymi studniami nr 1 i 2 nie będzie zachodziło, ponieważ jeden z planowanych otworów będzie pełnił rolę otworu podstawowego, natomiast drugi – awaryjnego, eksploatowanego w ramach zasobów studni podstawowej.

Zgodnie z Projektem Robót Geologicznych ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworami studziennymi nr 1 i 2 w miejscowości Czamaninek (działka nr 144) załączonym do raportu, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych otworów nr 1 i 2 w Czamaninku nie występują żadne inne ujęcia wody. Najbliżej, tj. w odległości ok. 1,25 km zlokalizowane było gminne ujęcie wody w Topólce – obecnie zlikwidowane. W miejscowości Świerczyn, w odległości ok. 2,5 km od przedmiotowej inwestycji znajduje się studnia głębinowa na terenie byłego Ośrodka Zdrowia. Eksploatowała ona trzeciorzędową warstwę wodonośną. z wydajnością Q = 7,7 m^3/h przy depresji s = 19,7 m. Zasięg oddziaływania ujęcia wynosił ok. R = 342,0 m.

Warunek współdziałania studni zachodzi w momencie, gdy odległość między nimi „L" jest mniejsza niż suma promieni lejów depresji przez nie wytworzonych. W przedmiotowym przypadku, w zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich oddalenie. Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi R = 39,0 m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne

ujęcia wody (omówione wyżej), nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi i projektowanymi w sąsiedztwie studniami. Podsumowując, pobór wody z omawianej studni nie wpłynie na pogorszenie zaopatrzenia innych podmiotów oraz nie będzie miał negatywnego wpływu na stosunki wodne w okolicy przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj (skalę, zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Realizacja inwestycji wiązała się będzie z powstawaniem odpadów w wyniku prac budowlano-montażowych. W sytuacji gdy ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na terenie inwestycji, w myśl art. 2 ww. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, nie będzie ona traktowana jako odpad. Wykonawca prac zobowiązany będzie do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami zgodnie z ww. ustawą o odpadach. Na placu budowy zostanie wydzielone miejsce do czasowego gromadzenia powstających odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie luzem lub w kontenerze metalowym. Wytworzone odpady zostaną przekazane do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom.

W wyniku eksploatacji projektowanej instalacji do produkcji pustaków wytworzone mogą być odpady niebezpieczne, w szacunkowej ilości ok. 0,61 Mg/rok oraz odpady inne niż niebezpieczne, w ilości ok. 60,65 Mg/rok. Ciekłe odpady niebezpieczne gromadzone zostaną w szczelnych, zamykanych opakowaniach, pozostałe odpady niebezpieczne zbierane będą w szczelne pojemniki wykonane z tworzywa sztucznego lub tuby wykonane z tektury woskowanej. Odpady inne niż niebezpieczne planuje się selektywnie gromadzić w workach lub pojemnikach. Wszystkie wytworzone odpady zostaną zmagazynowane w wydzielonym miejscu na terenie zakładu. Po zebraniu ilości transportowej, odpady przekazywane zostaną odpowiednim odbiorcom, posiadającym stosowne pozwolenia na zagospodarowanie tego typu odpadów.

Postepowanie z wytworzonymi odpadami, zarówno podczas realizacji inwestycji jak i funkcjonowania przedsięwzięcia, powinno być zgodne z podstawowymi zasadami gospodarowania odpadami, tj. hierarchią sposobów postepowania z odpadami zawartą w art. 17 ww. ustawy o odpadach.

Wpływ etapu realizacji analizowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego oparty będzie na wykonaniu niezbędnych prac budowlanych związanych z ruchem samochodowym oraz sprzętu budowlanego. W celu ograniczenia uciążliwości związanych z fazą budowy, podczas transportu materiałów budowlanych w szczególności sypkich stosowane będą naczepy z plandekami. W okresach suszy emisja pyłu zostanie ograniczona poprzez zwilżanie nawierzchni terenu budowy. Należy nadmienić, iż charakter prowadzonych prac będzie krótkotrwały i ustanie po zakończeniu budowy.

Źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza (głównie pył, w tym: PM10, PM2,5) na etapie eksploatacji zamierzenia będzie 6 silosów na cement (3 sztuki dla węzła betoniarskiego nr 1 i 3 sztuki dla węzła betoniarskiego nr 2), wyposażone w jeden wspólny filtr typu FPK o koncentracji pyłu na wylocie z filtra poniżej 5 mg/m^3. Po przejściu przez filtry powietrze będzie kierowane do dwóch emitorów (po jednym dla 3 sztuk silosów) o minimalnej wysokości geometrycznej 2,9 m i przekroju na wylocie 0,3 x 0,2 m. Ponadto, silosy posiadać będą instalację do pneumatycznego przeładunku cementu z cementowozów. Załadunek cementu przewiduje się wykonywać bezpośrednio do mieszarki. Zabezpieczeniem na mieszarce jest zastosowany worek AIRBAG, który ma za zadanie wyłapać pyły podczas jej załadunku. Jego skuteczność waha się na poziomie 97 – 99,9 %. Powietrze po przejściu przez worek rozprzestrzenia się w sposób niezorganizowany.

Zastosowane w halach wentylatory będą pełniły wyłącznie funkcję nawiewno-wywiewną, w celu utrzymania właściwych warunków temperatury i wilgoci dojrzewania wyrobów betonowych. Wszystkie działania produkcyjne jakie będą miały miejsce w nowych obiektach są oparte na zalewaniu form gotową mieszanką betonową (mieszanka betonowa

pozostaje w stanie gęstej, lepkiej, mokrej, która nie powoduje pylenia) oraz dojrzewaniu tych form.

Źródło zanieczyszczeń powietrza (dwutlenki azotu, dwutlenek węgla, węglowodory aromatyczne i alifatyczne, pył) stanowić będzie również emisja spalin z pojazdów pracowników oraz pojazdów obsługujących teren przedsięwzięcia. Na teren inwestycji przyjmowane będą jedynie pojazdy posiadające zabezpieczenie naczep przed rozwiewaniem przewożonych materiałów sypkich np. przykrycie plandekami.

Materiały sypkie przewiduje się magazynować tak jak dotychczas w boksach/zasiekach, usypywanych do wysokości nie wyższej niż górna krawędź ścian oporowych. Zasieki stanowią pełne betonowe ogrodzenie o wysokości ok. 3,5 m - 4,0 m. W przypadku pylenia materiałów sypkich zmagazynowanych w zasiekach, w okresie letnim, bezdeszczowym, należy zraszać je wodą.

Analizowane instalacja wymaga uregulowania stanu formalnoprawnego w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W celu oceny oddziaływania inwestycji w wariancie realizacyjnym, na stan powietrza atmosferycznego przeprowadzono przy użyciu programu komputerowego OPERAT FB Ryszard Samoć, obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza.

Przedstawione w raporcie analizy dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazały, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko poza terenem zamierzenia. W wyniku wykonanych obliczeń oraz ich analiz stwierdzono, iż emisja zanieczyszczeń do powietrza w wyniku działalności zakładu betoniarskiego nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia żadnej z substancji.

Analizując wpływ zadania na klimat akustyczny należy zaznaczyć, że planowana inwestycja będzie pracowała wyłącznie w porze dziennej.

Źródłem hałasu wytwarzanego na etapie budowy są maszyny i urządzenia budowlane (np. koparka, spycharka, wózek widłowy) jak również pojazdy dowożące na teren budowy materiały budowlane. Możliwością ograniczenia emisji hałasu w czasie realizacji analizowanej inwestycji jest stosowanie nowoczesnych maszyn o możliwie jak najniższym poziomie dźwięku. Prace powodujące emisję hałasu, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00. Oddziaływania występujące w fazie budowy są okresowe i krótkotrwałe ustaną całkowicie po zakończeniu etapu realizacji inwestycji.

Źródłami hałasu na etapie eksploatacji będą:

1. Stacjonarne źródła hałasu typu „hala produkcyjna" – hale produkcyjne i węzły betoniarskie.

Hala produkcyjna pustaków oraz hala produkcyjna belek sprężonych zostaną wykonane z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian 43 dB i minimalnej izolacyjności akustycznej dachu 18 dB. Natomiast Projektowana betonownia I oraz betonownia II będą wybudowane z materiałów o minimalnej izolacyjności akustycznej ścian oraz dachu wynoszącej 21 dB. W uzupełnieniu raportu z dnia 12 stycznia 2018 r. (wpływ: 15 stycznia 2018 r.) przedstawiono zestawienie planowanych do zainstalowania w nowych obiektach urządzeń wraz z ich maksymalnym poziomem ciśnienia akustycznego oraz poziomem ciśnienia akustycznego mierzonego w odległości 1 m od powierzchni maszyny i na wysokości 1,6 m od podłoża. Będą to m.in. wibroprasa, przenośniki pasowe, urządzenia piętrujące, wózek dolny transportujący obrotowy, wózek górny wielowidłowy transportujący, przenośnik taśmowy i łańcuchowy. Do obliczeń propagacji hałasu przyjęto założenie, że równoważny poziom hałasu wewnątrz budynków w odległości 1 m od ścian będzie wynosił 85 dB oraz 75 dB dla dachu.

2. Źródła punktowe.

Według informacji przedstawionych w uzupełnieniu raportu z dnia 12 stycznia 2018 r. (wpływ:15 stycznia 2018 r.), planuje się zainstalować maksymalnie do 25 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym

86 dB. Ponadto, w analizie akustycznej dołączonej do uzupełnienia raportu uwzględniono również przenośniki taśmowe i ślimakowe z silnikami.

3. Ruchome źródła hałasu – ruch pojazdów pracowników oraz pojazdów obsługujących teren przedsięwzięcia oraz praca podgarniarki, wózków widłowych, ładowarki.

W celu zminimalizowania oddziaływania akustycznego na tereny akustycznie chronione znajdujące się na północ od zamierzenia zaproponowano dodatkowe poprowadzenie wjazdu na teren inwestycji od strony południowej poprzez działkę nr ewid. 230 obręb 0007 Czamaninek. W analizie akustycznej przeprowadzonej w uzupełnieniach raportu z dnia 12 stycznia 2018 r. (wpływ: 15 stycznia 2018 r.) oraz 28 stycznia 2018 r. (wpływ: 01.03.2018 r.) przeprowadzono analizy akustyczne uwzględniające częściowy dojazd samochodów ciężarowych oraz samochodów osobowych alternatywnym wjazdem od strony południowej.

Obliczenia propagacji hałasu oraz wykreślenie map akustycznych zostały wykonane przy użyciu programu komputerowego LEQ Professional. Program LEQ Professional służy do prognozowania poziomu dźwięku wokół „zakładów przemysłowych" na podstawie danych teoretycznych i empirycznych. Zastosowana metoda odnosi się do modelu obliczeniowego zawartego w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcjach ITB Nr 308 i 338.

Według klasyfikacji akustycznej Urzędu Gminy Topólka, z dnia 21.08.2017 r., znak: RGiP-V.6220.8.2017 oraz z dnia 11 stycznia 2019 r., znak: RGiP.6220.8.2017.AJ.34, najbliższa zabudowa mieszkaniowa to:

1. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
2. zabudowa zagrodowa.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) obowiązujące na ww. terenach dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą:

1. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
   - LAeq= 50 dB(A) w godz. 6.00 - 22.00 (pora dzienna);
2. tereny zabudowy zagrodowej:
   - LAeq= 55 dB(A) w godz. 6.00 - 22.00 (pora dzienna).

Punkty pomiarowe obliczeń akustycznych zostały zlokalizowane na granicy terenów chronionych akustycznie. Na podstawie wyników przeprowadzonych w raporcie stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia spełniać będzie wymogi w zakresie ochrony środowiska przed oddziaływaniem akustycznym. Norma hałasu dla terenów chronionych akustycznie dla pory dziennej jest dotrzymana.

Jednakże, w celu weryfikacji poziomu dźwięku na sąsiadujących terenach chronionych akustycznie, Inwestor zobowiązany jest wykonać analizę porealizacyjną, po upływie 1 miesiąca od momentu rozpoczęcia eksploatacji inwestycji, w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku w porze dnia, w pięciu punktach pomiarowych (teren chroniony akustycznie):

1. w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 5/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'54,8"; N: 52°29'33,4".
2. w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 7/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'57,5"; N: 52°29'32,5".
3. w kierunku północnym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 9/1 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 42'58,3"; N: 52°29'32,2",
4. w kierunku wschodnim względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 146 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18° 43'01,1"; N: 52°29'30,3".
5. w kierunku południowym względem inwestycji, tj.: na granicy działki nr ew. 241 obręb 0007 Czamaninek, współrzędne punktu pomiaru: E: 18°42'52,4"; N: 52 29'21,4".

Zgodnie z przedstawionymi wynikami obliczeń akustycznych poziom dźwięku w porze dnia na granicy terenu chronionego akustycznie, tj. na granicy wymienionych powyżej

nieruchomości, odpowiada wartościom dopuszczalnym. Należy przy tym mieć na względzie wszystkie znaczące źródła hałasu pracujące w jednakowym czasie, w tym wjazd pojazdów ciężarowych na teren zakładu. Przed wykonaniem pomiarów, należy dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowego Zakładu oraz ewentualnej weryfikacji punktu pomiarowego. Wyżej wymienione badania należy dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy cyt. z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Uzyskane wyniki należy przedstawić, w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), w tym poza obszarami Natura 2000.

Zgodnie z przedłożonym wyjaśnieniem do raportu oddziaływania na środowisko wariant alternatywny i pierwotnie proponowany do realizacji dotyczy tego samego terenu pola uprawnego.

Realizacja planowanego zamierzenia we wskazanym zakresie i lokalizacji, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania oraz zajęcia siedlisk wrażliwych, w tym siedlisk szczególnie dogodnych dla bytowania gatunków chronionych.

Inwestycja będzie zlokalizowana w sąsiedztwie mozaiki krajobrazu rolniczego, zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej i przemysłowej.

W zasięgu oddziaływania bezpośredniego dominują zbiorowiska roślinności segetalnej w uprawach polowych, gdzie brak jest wykształconych lub cennych typów siedlisk przyrodniczych.

W obrębie analizowanego terenu potwierdzono obecność siedliska populacji lęgowej skowronka polnego.

Celem wykluczenia zagrożenia śmiertelności lęgowych populacji ptaków (gatunków stwierdzonych i potencjalnie zasiedlających otwarte tereny krajobrazu rolniczego), wskazano na konieczność dostosowania terminu rozpoczęcia prac (zajęcia terenu) do czasu trwania okresu lęgowego.

Z uwagi na potencjalne zagrożenie śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia się pułapek ekologicznych w postaci zagłębień i wykopów na etapie realizacji inwestycji wskazano na konieczność kontroli terenu i podjęcie działań związanych z odłowieniem osobników i ich przeniesieniem do miejsc bezpiecznego bytowania poza obszar oddziaływania.

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkadzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko

objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Na terenach sąsiednich nie są prowadzone inwestycje, które byłyby powiązane technologicznie z przedmiotowym przedsięwzięciem oraz których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W analizie oddziaływań skumulowanych ujęto istniejącą instalację na terenie funkcjonującego zakładu. Na terenie nieruchomości będącej przedmiotem wniosku znajdują się następujące źródła emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza: 2 węzły betoniarskie, kocioł centralnego ogrzewania i ciepłej wody o mocy 38 kW opalany drewnem, 2 zbiorniki naziemne do magazynowania oleju napędowego. Natomiast hałas jest generowany przez: 2 betonownie, halę produkcji pustaków betonowych oraz halę produkcji płyt żelbetowych, a także 10 sztuk wentylatorów o maksymalnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym 80 dB. Przeprowadzone analizy, uwzgledniające obecne źródła wykazały, iż zasięg oddziaływania zarówno istniejącego przedsięwzięcia, jak i projektowanego zamierzenia nie wykracza poza teren inwestycji. Ponadto, w uzupełnieniu raportu z dnia 14 lutego 2019r. odniesiono się do ewentualnej kumulacji oddziaływań z zakładem o analogicznym profilu działalności znajdującym się na terenie miejscowości Czamaninek. Stwierdzono, że z uwagi na znaczną odległość pomiędzy zakładami nie jest możliwa kumulacja ich oddziaływań.

Analizując oddziaływanie zamierzenia związane ze zmianami klimatu (mitygacja i adaptacja do zmian klimatu) należy wskazać, iż inwestycja z uwagi na swój charakter nie będzie w sposób znaczący wpływać na zmiany klimatu. W związku z realizacją zadania, zwiększy się jedynie ruch pojazdów samochodowych emitujących gazy cieplarniane. Nie planuje się dodatkowych źródeł energii cieplnej. Funkcjonująca kotłownia pozostanie bez zmian. Ponadto, nowoprojektowane budynki wykonane zostaną w technologii murowanej, z dachem konstrukcyjnie dostosowanym do obciążenia śniegiem charakterystycznego dla regionu inwestycji oraz będą odporne na silne wiatry i opady śniegu. Nie planuje się wyposażyć nowych obiektów w system ogrzewania. Zadanie jest położone poza obszarami zagrożonymi powodzią podtopienia oraz terenami osuwisk.

Odnośnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 j.t.).

Zastosowanie zaproponowanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowanego przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 cyt. uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w dużej odległości od granic państwa oraz zakres jej oddziaływania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia określono powyższe warunki środowiskowe.

W trakcie trwania ponownego postępowania zapewniono udział społeczeństwa, informując o prowadzonych czynnościach w następujący sposób: o wszczęciu ponownego postępowania oraz o wystąpieniu o uzgodnienie i opinię, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie; właścicieli nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji powiadomiono listami poleconymi; a pozostałych poprzez obwieszczenia zamieszczone w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* wyznaczając jednocześnie 30 dniowy termin na zapoznanie się z aktami sprawy, uzyskanie wyjaśnień w sprawie oraz składanie uwag i wniosków. Na tej samej stronie BIP zamieszczono wniosek wraz z załącznikami. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 13 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku, informację o wniosku w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.* Wszystkie ww. czynności dokonano w dniu 19 listopada 2018 roku. W wyznaczonym okresie składania uwag i wniosków do organu prowadzącego postępowanie wpłynął jeden wniosek, złożony przez Pana Rafała Ratajczyka. Wniosek dotyczył dopuszczenia Pana Ratajczyka do udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym na prawach strony. Pismem z dnia 18 grudnia 2018r., znak: RGiP.6220.8.2-17.AJ.32, Wójt Gminy Topólka powiadomił Pana Ratajczyka, że jest on ujęty jako strona wprowadzonym ponownym postepowaniu, o czym świadczy kierowana do niego korespondencja.

W dniu 21 listopada 2018r., Wójt Gminy Topólka wyłożył raport *(wraz z uzupełnieniami wynikającymi z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku o uchyleniu decyzji Wójta w przedmiotowej sprawie i przekazaniu do ponownego rozpatrzenia Organowi I Instancji)* na okres 30 dni tj. od 26 listopada do 27 grudnia 2018r. do wglądu publicznego. Stosowne ogłoszenie z dnia 24.11.2017r. przesłano stronom listami poleconymi a społeczeństwo powiadomiono poprzez wywieszenie ogłoszenia w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska.* W okresie wyłożenia do Organu prowadzącego postępowania wpłynęły dwa pisma od Pana Roberta Szczupakowskiego, będącego Pełnomocnikiem strony – Pana Rafała Ratajczyka. Kwestię wniosków i zarzutów podniesionych w ww. pismach oraz stanowisko Organu prowadzącego postępowanie opisano wnikliwie na stronie 9 i 10 niniejszej decyzji.

W dniu 15 lutego 2019r. do Wójta Gminy Topólka wpłynęły kolejne wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu sporządzone przez Pełnomocnika Inwestora na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W dniu 20.02.2019r., wyjaśnienia te zamieszczono na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* a informację o wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu w postaci karty SIOS zamieszczono w tym samym dniu w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.* Wyjaśnienia i uzupełnienia, które do tut. Organu wpłynęły 15 lutego 2019r., Wójt Gminy Topólka w dniu 20.02.2019r. wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni. Ogłoszenie o wyłożeniu do wglądu publicznego kolejnych wyjaśnień przesłano stronom listami poleconymi; a pozostali – poprzez obwieszczenia wywieszone w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska.* W okresie wyłożenia

wyjaśnień i uzupełnień do Organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęło żadne pismo.

Również w dniu 20 lutego 2019r., na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* zamieszczono opinię z dnia 20.12.2018r., (data wpływu 24.12.2018r.) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, znak: N.NZ-40-5-6-15/18 dotyczącą warunków realizacji planowanej inwestycji, a informację o tej opinii w postaci karty SIOS zamieszczono w tym samym dniu w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

W dniu 11 kwietnia 2019r. do Organu prowadzącego niniejsze postepowanie wpłynęły kolejne wyjaśnienia i uzupełnienia do raportu sporządzone przez Pełnomocnika Inwestora na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W dniu 12.04.2019r., wyjaśnienia te zamieszczono na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* a informację o wyjaśnieniach i uzupełnieniach do raportu w postaci karty SIOS zamieszczono w tym samym dniu w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.* Wyjaśnienia i uzupełnienia, które do tut. Organu wpłynęły 11 kwietnia 2019r., Wójt Gminy Topólka w dniu 12.04.2019r. wyłożył do wglądu publicznego na okres 30 dni. Ogłoszenie o wyłożeniu do wglądu publicznego kolejnych wyjaśnień przesłano stronom listami poleconymi; a pozostali – poprzez obwieszczenia wywieszone w miejscu realizacji inwestycji, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka i sołectwa Czamaninek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Gminy Topólka: www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska.* W analogiczny sposób – pismem z dnia 15 kwietnia 2019r., znak RGiP.6220.8.2017.AJ.41 – strony i społeczeństwo zostały powiadomione o sprostowaniu błędu pisarskiego, który wkradł się w ogłoszeniu Wójta z dnia 12 kwietnia 2019r., o wyłożeniu kolejnych wyjaśnień do wglądu publicznego. W okresie wyłożenia kolejnych wyjaśnień i uzupełnień do Organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęło żadne pismo.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 10 kwietnia 2019r., znak: N.NZ-40-5-2-3/19 L.dz. 2079/19 wydał ponowną opinię – z uwzględnieniem uzupełnień do raportu, które wpłynęły do tut. Organu w dniu 15 lutego 2019r. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10 maja 2019r., znak: WOO.4221.129.2018.IO1.4 (data wpływu 13.05.2019r.) uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 14.05.2019r., ww. opinia PPIS i uzgodnienie RDOŚ zostały zamieszczone na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* a informację o nich w postaci kart SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

W dniu 21 maja 2019r., do Organu prowadzącego postepowanie wpłynęła jeszcze jedna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie znak: N.NZ-40-5-2-6/19 L.dz. 3213/19 – z uwzględnieniem uzupełnień do raportu, które wpłynęły w dniu 11 kwietnia 2019r. Opina ta również została zamieszczona na stronie www.bip.topolka.pl, w zakładce *ochrona środowiska,* a informację o niej w postaci karty SIOS zamieszczono w Biuletynie w zakładce *dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku.*

Wójt Gminy Topolka pismem z dnia 31.05.2019r, znak: RGiP.6220.7.2017AJ.42 powiadomił strony i społeczeństwo (listownie, poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Topólka, sołectwa Czamaninek, w miejscu realizacji inwestycji oraz na stronie BIP) o zakończeniu postępowania administracyjnego i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r., poz. 2096 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania się z zebranymi

w sprawie materiałami i dowodami oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zgromadzonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie do Organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęło żadne pismo.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia nie jest decyzją uznaniową, ma charakter decyzji związanej, nie pozostawionej uznaniu organu orzekającego, zaś jej wydanie nie jest uzależnione od zgody (lub jej braku) lokalnej społeczności, lecz od zachowania wymogów ściśle określonych w przepisach obowiązującego prawa.

Raport nie wykazał negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił warunki realizacji inwestycji a Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie pozytywnie je zaopiniował. Nie stwierdzono przesłanek wydania decyzji negatywnej wynikających z art. 80 uouioś. W decyzji nałożono szereg warunków, w szczególności analizę porealizacyjną, które pozwalają sądzić, że przedsięwzięcie polegające na **rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości składającej się z działek oznaczonych nr ewid.: 140; 141; 142; 143 i 144 obręb Nr 0007 Czamaninek, położonej w we wsi Czamaninek gm. Topólka** nie będzie uciążliwe dla środowiska. Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska*

oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski

WÓJT GMINY
TOPÓLKA
87-875 Topólka

Załącznik Nr 1
do decyzji z dnia 18.06.2019r.
Nr RGiP.6220.8.2017

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną i dwa węzły betoniarskie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Czamaninek, gmina Topólka

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 21, pkt 52 lit. b, pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r. poz. 71 j.t.),

Zakład CZAMANINEK Producent Materiałów Budowlanych zajmuje się produkcją oraz sprzedażą materiałów budowlanych, tj. różnego rodzaju pustaków, bloczków fundamentowych oraz kształtek wieńcowych. Obecnie zakład produkuje ok. 16000 szt. dziennie różnego rodzaju pustaków betonowych, zaś po rozbudowie chce zwiększyć swoją produkcję o dodatkowe 24000 szt./dzień.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu produkującego materiały budowlane o nową halę produkcyjną oraz dwa węzły betoniarskie o wydajności 50 m^3/h każdy wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Czamaninek 2, gm. Topólka, działki nr ew. 140, 141, 142, 143, 144 obręb nr 0007 Czamaninek.

W związku z zakresem planowanego przedsięwzięcia zostanie ono podzielone na dwa etapy:

I. Etap I:

1. budowa nowej hali produkcyjnej,
2. zainstalowanie:
   - linii mokrej – wibroprasa wielofunkcyjna do produkcji pustaków,
   - urządzeń piętrujących i rozpiętrowujących,
   - urządzeń pomocniczych jak owijarka automatyczna, czy robot pakujący,
   - systemu regałowego, w celu magazynowania gotowych pustaków,
3. budowa betonowni, z mieszarką o wydajności 50 m^3/h, w skład której wejdzie:
   - sześciokomórkowy dozownik kruszyw,
   - 3 silosy cementu o pojemności 120 ton każdy,
   - mieszarka planetarna,
   - przenośniki taśmowe,
   - dozownik chemii płynnej,
   - filtr silosów,
   - systemy naważania oraz kontroli poziomu surowców,
4. budowa nowych utwardzeń terenu inwestycji,
5. budowa dwóch studni głębinowych w celu zaopatrzenia w wodę na cele technologiczne (podstawowa oraz awaryjna),
6. budowa sieci kanalizacji deszczowej z terenu działek nr ewid. 143, 144,
7. wykonanie przyłączy projektowanej instalacji do sieci energetycznej i wodociągowej.

II. Etap 2:

1. budowa betonowni, z mieszarką o wydajności 50 m^3/h, w skład której wejdzie:
   - sześciokomórkowy dozownik kruszyw,

- 3 silosy cementu o pojemności 120 ton każdy,
- mieszarka planetarna,
- przenośniki taśmowe,
- dozownik chemii płynnej,
- filtr silosów,
- systemy naważania oraz kontroli poziomu surowców,

2. zainstalowanie linii do produkcji płyt i belek sprężonych oraz prefabrykatów żelbetowych.

Obecnie na terenie zakładu znajdują się dwa węzły betoniarskie o wydajności:

- max. godzinowa wydajność mieszarki II wynosi ok. 20 m^3/h,
- max. godzinowa wydajność mieszarki I wynosi ok. 30 m^3/h,

co daje produkcję pustaków betonowych oraz prefabrykatów żelbetowych na poziomie ok. 16000 szt./dzień.

Działalność istniejącego Zakładu mieści się w granicach działek ewidencyjnych nr 140, 141, 142 obręb 0007 Czamaninek, które są zabudowane i antropogenicznie przekształcone. Powierzchnia zabudowana wynosi: 26 600 m^2.

Na terenie funkcjonującego zakładu znajdują się:

1. hala produkcyjna I - gdzie odbywa się produkcja różnego rodzaju pustaków, produkcja belek stropowych nadproży oraz wyodrębniony magazyn pustaków, tzw. dojrzewalnia,
2. hala produkcyjna II – gdzie wyodrębnione zostało pomieszczenie socjalne, biurowe, laboratorium, kotłownia, magazyn substancji chemicznych, magazyn form, keramzytu, magazyn kominów ceramicznych, warsztat naprawczy oraz mieszarka II o wydajności 20 m^3/h,
3. narzędziownia,
4. mieszarka II o wydajności 30 m^3/h,
5. zasieki kruszywa,
6. jedna studnia, która nie posiada udokumentowanych zasobów – istnieje od dawna, zapotrzebowanie zakładu w wodę z istniejącego otworu wynosi ok. Q = 5,0 m^3/dobę, tj. Q = 0,2 m^3/h przy depresji S = 0,5 m i zasięgu oddziaływania R = 4,9 m,
7. lokalna kanalizacja sanitarna z bezodpływowym zbiornikiem,
8. studnie betonowe przepływowe w celu odprowadzenia wód opadowych,
9. wewnętrzne drogi dojazdowe, place manewrowe oraz place magazynowe o nawierzchni utwardzonej,
10. dwa zbiorniki naziemne oleju napędowego. W związku z planowaną inwestycją nie ma konieczności montażu nowych zbiorników na olej.

Zagospodarowanie terenu po realizacji zadania:

1. hala produkcyjna I oraz betonownia I – istniejąca – ok. 3900 m^2,
2. hala produkcyjna II oraz betonownia II – istniejąca – ok. 2500 m^2,
3. narzędziownia – istniejąca – ok. 48 m^2,
4. utwardzenie terenu – istniejące – ok. 20152 m^2,
5. hala produkcyjna wraz z dwiema betonowniami – projektowana – ok. 12120 m^2,
6. utwardzenie terenu – projektowane – ok. 19960 m^2,
7. budynek mieszkalny, który w przyszłości zostanie przeznaczony pod pomieszczenie socjalno-biurowe – istniejący – ok. 120 m^2,
8. budynki gospodarcze do wyburzenia.

Łączna powierzchnia zabudowy wyniesie: 58800 m^2, w tym zamierzenia: 32200 m^2.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się również wykonanie dwóch studni nr 1 i 2 o wydajności godzinowej Q_{dop} = 8 m^3/h przy depresji s = 4,0 m każda. Zapotrzebowanie Inwestora na wodę stanowi natomiast Q = 6,0 m^3/h. Teoretyczny zasięg oddziaływania projektowanych otworów wynosi R = 39,0 m. Obie studnie korzystać będą z tej samej warstwy wodonośnej (czwartorzędowej) i zlokalizowane zostaną w odległości ok. 190 m od siebie, a oddalone od istniejącej – przewidzianej do likwidacji – studni o ok. 130 m i ok. 140 m.

Proces produkcyjny rozpocznie się w węźle betoniarskim (o wydajności 50 m^3/h każdy) od odmierzenia odpowiednich ilości surowców do produkcji mieszanki betonowej. Kruszywa i piach pobierane będą z zasobnika kruszywa (dla każdego etapu 6-cio komorowy zasobnik kruszywa o pojemności 35 m^3 każdy) i po odważeniu właściwych ilości zostaną przetransportowane przenośnikami taśmowymi do bufora kruszyw, skąd trafiają do mieszarki planetarnej. Cement dostarczany będzie z 3 silosów o pojemności 120 ton każdy, przenośnikami ślimakowymi do systemu naważania z rozdzielaczem, skąd dozowany będzie do mieszarki planetarnej. Wodomierz lub system naważania wody odmierzy odpowiednią ilość wody, a dozownik chemii płynnej - preparaty chemiczne.

Po dostarczeniu do mieszarki wszystkich składników następuje proces ich mieszania, po czym gotowa mieszanka betonowa poprzez zbiornik wysypu i układ przenośników taśmowych transportowana jest do wibroprasy. Cały proces jest zautomatyzowany.

W wyposażeniu węzła betoniarskiego znajdują się również silosy (3 silosy po 120 ton każdy, dla każdego z projektowanego węzła) do magazynowania cementu, wyposażone w filtr pulsacyjny. Silosy są napełniane cementem z cementowozu poprzez rurę. Gdy komora silosu jest napełniona włącza się sygnalizacja świetlna, wówczas należy odciąć dopływ cementu. Zostały również wyposażone w dysze napowietrzające cement oraz filtr zbiorczy dla wszystkich silosów.

W I etapie produkcji przewiduje się wyrób różnego rodzaju pustaków. Wszystkie składniki zostaną wymieszane w mieszarce planetarnej, a beton przenośnikami taśmowymi przetransportowany do wibroprasy, w której odbywać się będzie proces formowania wyrobów. Uformowane wyroby betonowe zostaną skierowane przenośnikiem do urządzenia piętrującego. Po zmagazynowaniu w urządzeniu piętrującym odpowiedniej ilości blatów produkcyjnych z gotowymi wyrobami, przewiduje się ich przekazanie do wózka górnego wielowidłowego transportującego, który współpracując z wózkiem dolnym umieszczać je będzie w systemie regałowym, gdzie zostaną poddane procesowi wstępnego dojrzewania. Gotowe, wstępnie wysezonowane wyroby betonowe odbierane będą z systemu regałowego wózkiem górnym wielowidłowym transportującym i przekazywane do urządzenia rozpiętrowującego. Dalej przenośnikiem do robota pakującego, który układa pojedyncze warstwy wyrobów w stosy na paletach handlowych. Stosy po ofoliowaniu przez owijarkę przekazywane będą do magazynu. W celu ułatwienia procesu pakowania wyrobów dodatkowym urządzeniem, w tej części linii planuje się podajnik palet handlowych. Puste blaty produkcyjne przemieszczane będą na przenośniku łańcuchowym do podajnika blatów produkcyjnych, którego zadaniem jest przekazanie ich do magazynu blatów lub do wibroprasy.

W II etapie inwestycji przewiduje się produkcję płyt i belek sprężonych oraz prefabrykatów żelbetowych. W procesie stosuje się metodę wytłaczania na długich torach. Tory naciągowe, na których formowana jest płyta mają długość do 150 m i szerokość roboczą 1,20 m. Pierwszym etapem procesu jest naprężenie i zakotwienie strun, po czym na podłożu ustawia się wytłaczarkę (agregat wytłaczający - extruder) lub formujący z napędem własnym - slipformer. Do zasobnika wytłaczarki dostarczana jest wilgotna mieszanka betonowa o ściśle określonym składzie i wilgotności, która przez przenośniki ślimakowe (extruder) tłoczona jest do specjalnej formy kształtującej płytę. Przy wykorzystaniu slipformerów formowanie odbywa się przez dostarczanie mieszanki pomiędzy ruchome części formy o ruchu posuwisto zwrotnym, mieszanka betonowa zostaje w tym czasie zawibrowana. Maszyny takie zazwyczaj o dwóch zasobnikach tworzą produkt w 2 warstwach, na początku dolnej, następnie na dolnej wytwarzana jest górna. Przesuwne urządzenie formuje i pozostawia za sobą odpowiednio ukształtowaną płytę z prędkością od 1-2,5 m/min. Następnie zwalniany jest naciąg strun i zachodzi sprężenie betonu. Uformowana długa płyta zostaje pocięta na wymagane odcinki zgodnie z zamówieniami. Gotowe elementy są zdejmowane z torowisk za pomocą specjalnych chwytaków, a następnie transportowane na miejsce składowania.

Obecnie na terenie zakładu zatrudnionych jest 46 pracowników. Zakłada się, iż w wyniku projektowanego zamierzenia liczba zatrudnionych wzrośnie o dodatkowe 20 osób. Zakład pracuje w systemie dwuzmianowym (16 godzin), 5 dni w tygodniu i jednozmianowym (8 godzin) w soboty. Czas pracy zakładu wynosi 10 miesięcy. Dwa miesiące w okresie zimowym zakład

ma przestój.

W uzupełnieniu raportu z dnia 5 listopada 2018 r., dołączonym do pisma Wójta Gminy Topólka z dnia 19 listopada 2018 r. (wpływ: 21 listopada 2018 r.) Inwestor zaproponował wariant alternatywny polegający na:

- zmianie lokalizacji zaplanowanej nowej hali produkcyjnej w stronę wschodniej granicy działki o nr ewidencyjnym nr 144, o odległość ok. 10 m,
- przeniesienie zaprojektowanej betonowni 2, 3 silosów i 6-cio komorowych zbiorników kruszywa na zachodnią ścianę budynku hali produkcyjnej,
- zmianie organizacji ruchu pojazdów.

Zaproponowana w wariancie alternatywnym zamiana organizacji ruchu oznacza przeniesienie wjazdu samochodów ciężarowych z południowej strony terenu (z wschodniej strony projektowanej hali), również na stronę południową, lecz z wjazdem pomiędzy halą istniejącą i projektowaną. Według wyjaśnień przedłożonych w ww. uzupełnieniu raportu nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie ruchu samochodów od strony północnej, jednak ruch ten został zminimalizowany. Z uwagi na istniejącą infrastrukturę, tzn. zbiorniki magazynowe paliw oraz zasieki cysterny z paliwem oraz pojazdy ciężarowe dostarczające kruszywo muszą wjeżdżać od strony północnej. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu raportu z dnia 19 lutego 2019 r. (wpływ: 20 lutego 2019 r.), w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia, od strony północnej (w wariancie alternatywnym i realizacyjnym) wjeżdżać będą: cysterny z paliwem, samochody ciężarowe z kruszywem, samochody osobowe (pracowników i klientów), natomiast od strony południowej (w wariancie alternatywnym i realizacyjnym) samochody ciężarowe po produkt, samochody ciężarowe z cementem do projektowanej hali oraz samochody ciężarowe z cementem do istniejącej hali.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w miejscowości Czamaninek, na działkach o nr ewid. 140, 141, 142, 143, 144 obręb 0007 Czamaninek.

Działki inwestycyjne oraz tereny bezpośrednio z nią sąsiadujące nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W bezpośrednim sąsiedztwie omawianego zadania znajdują się:

- od północy – droga gminna, a dalej zabudowa mieszkaniowa oraz tereny rolne,
- od wschodu – tereny niezagospodarowane, a dalej zabudowa mieszkaniowa i tereny rolne,
- od południa – droga, a dalej tereny niezagospodarowane oraz rolne,
- od zachodu – tereny niezagospodarowane, a dalej teren stacji paliw, dodatkowo droga, a za nią tereny rolne.

Odległość najbliższej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej od miejsca planowanej inwestycji (odległość mierzona od planowanej hali produkcyjnej do granic działek 7/1, 9/1, 9/3) wynosi ok. 130 m w kierunku północnym.

Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarzynowski